



RESOLUCIÓN No. 02199

“POR LA CUAL SE AUTORIZAN TRATAMIENTOS SILVICULTURALES EN ESPACIO PRIVADO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad con la Ley 99 de 1993, Decreto 1076 de 2015, Decreto Distrital 531 de 2010, las disposiciones conferidas en el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Acuerdo 327 de 2008 y en especial las facultades otorgadas en Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución 1037 del 28 de Julio de 2016, así como el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que a través del radicado No. 2015ER239884 del 01 de noviembre de 2015, la doctora NATALIA PRASCA VENGOECHEA identificada con cédula de ciudadanía No.32.840.168, con Tarjeta Profesional N° 78.809 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de autorizada de la señora MARTHA YOLANDA LADINO BARRERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.148.747, actuando como Suplente del Presidente y Representante Legal de FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A, con Nit. 800182281-5, para llevar a cabo trámite de autorización para tratamientos silviculturales de diferentes individuos arbóreos ubicados en espacio privado, en la Carrera 76 No. 150 – 26 (actual) Carrera 76 No. 152B - 26, predio identificado con la matrícula inmobiliaria 50N-20602923 LOTE GLOBO CASABLANCA A, B, C Y D, (específicamente Etapa 3 – Manzana MZ -4) localidad de suba, barrio Gratamira Campestre del Distrito Capital, denominado “BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL”

Que esta Secretaría dispuso mediante Auto No. 00470 del 27 de abril del 2016, iniciar el trámite Administrativo Ambiental a favor de FIDEICOMISO LOTE B- CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II), FIDEICOMISO UNO- CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II) y FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR identificados con el Nit 830.053.700-6 por intermedio de su vocera FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253 a fin de llevar a cabo la intervención de los individuos arbóreos ubicados en espacio privado, identificado con la matrícula inmobiliaria 50N-20602923 y la nomenclatura urbana Carrera 76 No. 150 – 26 (actual) Carrera 76 No. 152B - 26, LOTE GLOBO CASABLANCA A, B, C Y D (específicamente Etapa 3 – Manzana MZ -4) localidad de Suba, barrio Gratamira Campestre

RESOLUCIÓN No. 02199

del Distrito Capital, que interfieren en la ejecución del proyecto constructivo denominado “BERAMONTE RESERVA RESIDENCIAL”.

Que el referido Auto fue notificado y comunicado personalmente el día 05 de mayo del 2016, a la señora LUISA FERNANDA TALITHA VARGAS PARDO identificada con cédula de ciudadanía No.1.019.030.405 de Bogotá, en su calidad de autorizada. El mencionado acto administrativo cobró ejecutoria el día 06 de mayo de 2016.

Que visto el Boletín Legal de la Secretaría Distrital de Ambiente, se evidencia publicado con fecha 14 de abril de 2016 el Auto No. 0470 del 27 de abril del 2016, dándose así cumplimiento a lo previsto por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

Que así mismo, en el mencionado Auto se requirió al solicitante a fin que allegará al expediente la siguiente documentación:

1. *En caso de tener la intención de compensar el arbolado solicitado para tala con plantación de arbolado nuevo, deberá presentar el diseño paisajístico debidamente aprobado por la Dirección de Gestión Ambiental – Subdirección de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial SDA, en asocio con el Jardín Botánico José Celestino Mutis. La no presentación del diseño paisajístico se entenderá como intención inequívoca de realizar la compensación mediante equivalencia monetaria de los IVP’s.”*
2. *Presentar el inventario forestal de la vegetación ubicada en el área donde se desarrolla el proyecto en medio digital.*

Que mediante radicado No. 2016ER77199 del 17 de mayo de 2016 la señora TALITHA VARGAS PARDO identificada con cédula de ciudadanía No.1.019.030.405 de Bogotá gestora de urbanismo de la COSNTRUCTORA BOLIVAR S.A., allegó a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente CD con inventario forestal.

Que mediante radicado No. 2016ER89955 del 03 de junio de 2016 la señora TALITHA VARGAS PARDO identificada con cédula de ciudadanía No.1.019.030.405 de Bogotá gestora de urbanismo de la COSNTRUCTORA BOLIVAR S.A., allegó a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, la documentación requerida en el Artículo Segundo del Auto 00470 del 27 de abril de 2016, en el cual manifestó que no haría compensación mediante plantación reitera que la realizará mediante equivalencia monetaria IVP’s.

Que una vez revisados los documentos allegados por el solicitante, se determina que la documentación se encuentra completa por tanto se procede a dar continuidad al respectivo trámite administrativo.

RESOLUCIÓN No. 02199

CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que la Dirección de Control Ambiental, a través de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, previa visita realizada el día 17 de junio de 2016, emitió el Concepto Técnico SSFFS-07293 del 10 de octubre de 2016, en virtud del cual se establece:

“RESUMEN CONCEPTO TECNICO”

Tala de: 1-Bacharis floribunda, 11-Cordia cylindrostachya, 17-Duranta mutisii, 3-Miconia squamulosa, 7-Myrcianthes spp, 6-Myrsine guianensis, 8-NN, 13-Piper bogotense, 1-Pittosporum undulatum, 3-Prunus spp, 13-Salix humboldtiana, 2-Smallanthus pyramidalis, 1-Solanum lycioides, 1-Vallea stipularis, 14-Xylosma spiculiferum. **Traslado de:** 1-Bacharis floribunda, 5-Cordia cylindrostachya, 1-Miconia squamulosa, 3-Myrcianthes spp, 3-Myrsine guianensis, 1-Vallea stipularis, 3- Xylosma spiculiferum .

Conservar: 5-Brugmansia sanguinea, 1-Duranta mutisii, 1-Myrsine guianensis, 1-Otro, 1-Piper bogotense, 31-Smallanthus pyramidalis, 2-Xylosma spiculiferum

EN ATENCIÓN AL RADICADO 2015ER239884 SE AUTORIZA LA TALA DE CIENTO UN (101) INDIVIDUOS DE LA SIGUIENTE FORMA: DIECISIETE (17) ESPINOS, CATORCE (14) CORONOS, TRECE (13) CORDONCILLOS, TRECE (13) SAUCES, ONCE (11) SALVIOS, OCHO (8) N.N, SIETE (7) ARRAYANES, SEIS (6) CUCHAROS, TRES (3) CEREZOS, TRES (3) TUNO ESMERALDO, DOS (2) ARBOLOCO, UN (1) GARRUBO, UN (1) CHILCO, UN (1) RAQUE, UN (1) JAZMIN DEL CABO. LA CONSERVACIÓN DE CUARENTA Y DOS (42) INDIVIDUOS DE LA SIGUIENTE FORMA: TREINTA Y UN (31) ARBOLOCOS, CINCO (5) BORRACHEROS ROJOS, DOS (2) CORONOS, UN (1) CUCHARO, UN (1) CORDONCILLO, UN (1) ESPINO, UN (1) CHUSQUE. EL TRASLADO DE DIECISIETE (17) INDIVIDUOS DE LA SIGUIENTE FORMA: CINCO (5) SALVIOS, TRES (3) CORONOS, TRES (3) ARRAYANES, TRES (3) CUCHAROS, UN (1) RAQUE, UN (1) CHILCO, UN (1) TUNO ESMERALDO. TENIENDO EN CUENTA LO ANOTADO EN EL ACTA AHC/2016/436/104.

La vegetación evaluada y registrada en el numeral III del presente formato, requiere Salvoconducto de Movilización NO.

Especifique Volumen (m3) y Especies (\$) Volumen (m3)

| Actividad | Cantidad | Unidad | IVPS | SMMLV | Equivalencia en pesos |
|------------------------|-----------|----------------|---------------|-------------------------------------|-----------------------|
| Plantar arbolado nuevo | <u>SI</u> | arboles | <u>166</u> | <u>72.3191836734</u> <u>6938</u> | <u>\$ 46,598,866</u> |
| Plantar Jardín | <u>NO</u> | m2 | - | - | - |
| Consignar | <u>NO</u> | Pesos (M/cte) | <u>0</u> | <u>0</u> | |
| TOTAL | | | <u>165.15</u> | <u>72.31918</u> | <u>\$ 46.598.866</u> |

RESOLUCIÓN No. 02199

Nota 1. Si la compensación se hace a través de plantación de árboles y/o jardinería, se debe cumplir con los lineamientos técnicos del manual de Silvicultura, zonas verdes y jardinería. Además deberá garantizar la supervivencia y el mantenimiento de la plantación durante 3 años.

Nota 2. Si la compensación incluye pago mediante consignación de dinero, se genera el recibo en la ventanilla de atención al usuario de la Secretaría Distrital de Ambiente y se consigna en el Banco de Occidente, bajo el código C17-017 "COMPENSACIÓN POR TALA DE ARBOLES".

Nota 3. Toda entidad pública o privada que realice cualquier tipo de actividad Silvicultural en espacio público de uso público, deberá realizar la actualización de dichas actividades en el SIGAU que es administrado por el Jardín Botánico José Celestino Mutis, informando de lo actuado a la Secretaria Distrital de Ambiente.

Por último en atención a la Resolución 5589 de 2011, por concepto de EVALUACION se debe exigir al autorizado consignar la suma de \$ 125,003 (M/cte) bajo el código E-08-815 "Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano." y por concepto de SEGUIMIENTO se debe exigir al autorizado consignar la suma \$ 255,806 (M/cte) bajo el código S-09-915 "Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano.". Los dos formatos de recaudo mencionados deben ser liquidados y diligenciados en la ventanilla de atención al usuario o por medio del aplicativo web de la Secretaría Distrital de Ambiente y consignados en el Banco de Occidente. Teniendo en cuenta el artículo 54 del Decreto 1791 de 1996 reglamentado por el Decreto 531 de 2010, se emite el presente concepto.

Que si bien es cierto que en el Concepto Técnico SSFFS-07293 del 10 de octubre de 2016 señala que la compensación debe realizarse a través de plantación de arbolado nuevo, es preciso aclarar que la Dirección de Control Ambiental, a través de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA emitió Informe Técnico No. 02216 del 22 de noviembre de 2016, en el cual aclara que de acuerdo a lo indicado tanto en el radicado de solicitud como en el acta de visita, la compensación deberá realizarse mediante el pago en dinero de Cuarenta y seis millones quinientos noventa y ocho mil ochocientos sesenta y seis pesos (\$46.598.866), que corresponden a 165,15 IVPS, equivalentes a 72,31918 SMMLV.

COMPETENCIA

Que la Constitución Nacional consagra en el artículo 8º, "Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación."

Que el artículo 79 Ibídem, establece el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y el deber del Estado de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Página 4 de 24

RESOLUCIÓN No. 02199

Que las actividades propias de la administración de la fauna y la flora silvestre deben estar orientadas a cumplir los imperativos y principios consagrados en la Constitución Política, la Ley 23 de 1973 y el Código de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Ambiente, bajo reglas previamente establecidas y observando principios de aceptación universal: límites permisibles, principios de prevención y precaución y sobre todo bajo las orientaciones del desarrollo sostenible con el fin de lograr la preservación y restauración del ambiente y la conservación, mejoramiento y utilización racional de los recursos naturales renovables.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 (Modificado por el art. 13, Decreto Nacional 141 de 2011, Modificado por el art. 214, Ley 1450 de 2011.), señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. (...)”*

Que el artículo 71 ibídem, consagra: *“- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior. Reglamentado Decreto Nacional 1753 de 1994 Licencias ambientales”*.

Que el mismo Decreto 531 de 2010, reglamenta lo relacionado con la arborización, aprovechamiento, tala, poda, trasplante o reubicación del arbolado urbano y definen las competencias y responsabilidades de las entidades Distritales en relación con el tema, es así, como en su artículo 7, párrafo 1, preceptúa: *“...Parágrafo 1°. Todas las Entidades y personas autorizadas que realicen manejo silvicultural de acuerdo a lo establecido en este Decreto reportarán según los protocolos definidos en los manuales de operaciones del sistema de información a la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual verificará su ejecución y lo reportará al SIGAU a través del SIA.”*

Qué ahora bien, respecto a la definición de competencias en materia de silvicultura urbana, el Decreto 531 de 2010, en su artículo 8, consagra que: *“La Secretaría Distrital de Ambiente es la responsable de realizar la evaluación técnica para el otorgamiento de permisos y autorizaciones, así como de efectuar el control y seguimiento de los actos administrativos que constituyan permisos y autorizaciones en materia silvicultural en el área de su jurisdicción”*.

Que a su vez, el artículo 9 de la precitada norma, establece el manejo silvicultural del arbolado urbano definiendo las competencias de las Entidades Distritales, señalando: *“El presente artículo define las competencias de las Entidades Distritales de acuerdo a sus funciones, y de los*

RESOLUCIÓN No. 02199

particulares para la intervención silvicultural, como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en el espacio público de uso público de la Ciudad:

*“(...) **m. Propiedad privada**- En propiedad privada el propietario, representante legal, poseedor o tenedor tendrá a su cargo toda intervención silvicultural como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado, manejo o aprovechamiento del arbolado urbano, se registrará por los lineamientos establecidos en el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería y ejecutará las intervenciones autorizadas, previo permiso otorgado por la Secretaría Distrital de Ambiente.*

La autorización otorgada por la Secretaría Distrital de Ambiente, para la mitigación, eliminación o amenaza por riesgo de caída del arbolado urbano es de obligatorio cumplimiento, siendo el propietario, representante legal, poseedor o tenedor responsable civil y penalmente por los daños causados por el incumplimiento del mismo. Además, es el responsable por el mantenimiento de los árboles que se encuentren al interior de su predio y de los accidentes o daños a cualquier tipo de infraestructura que por falta de mantenimiento estos ocasionen.

Cuando se realicen podas en predio privados deberán presentar el Plan de Podas respectivo.

El propietario deberá informar a la Secretaría Distrital de Ambiente el cumplimiento del permiso y las obligaciones descritas en el acto administrativo.”

Que el artículo 10 del Decreto 531 de 2010, señala en lo relacionado al otorgamiento de permisos y autorizaciones que: *“La Secretaría Distrital de Ambiente es la encargada de otorgar los permisos y autorizaciones para el manejo silvicultural en espacio público o privado (...) c) Cuando el arbolado requiera ser intervenido por la realización de obras de Infraestructura, el solicitante radicará en debida forma el proyecto a desarrollar y la Secretaría Distrital de Ambiente previa evaluación técnica emitirá el Acto Administrativo autorizando la intervención”.*

Acorde a lo anterior, el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1037 de fecha 28 de julio de 2016, que entró en vigencia el 15 de septiembre de 2016 y derogó la resolución 3074 de 2011, estableciendo en su artículo cuarto, numeral primero lo siguiente:

RESOLUCIÓN No. 02199

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

1. Expedir los actos administrativos que otorguen y/o nieguen permisos, concesiones, autorizaciones, modificaciones y demás actuaciones de carácter ambiental permisivo”.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que el Decreto 1076 de 2015 en su Sección IX, regula el aprovechamiento de árboles aislados, señalando en su Artículo 2.2.1.1.9.4.: *“Tala o reubicación por obra pública o privada. Cuando se requiera talar, trasplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva....”*

Que de otra parte los artículos 2.2.1.1.13.1 y 2.2.1.1.13.2 del Decreto 1076 de 2015, tratan lo referente a la movilización de productos forestales y de flora silvestre, advirtiendo:

“Artículo 2.2.1.1.13.1. Salvoconducto de Movilización. Todo producto forestal primario la flora silvestre, entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercia o puerto de ingreso país, hasta su destino final.

Artículo 2.2.1.1.13.2 Contenido del salvoconducto. Los salvoconductos para la movilización, renovación y de productos del bosque natural, de la flora silvestre, plantaciones forestales, árboles de cercas vivas, barreras rompevientos, de sombrío; deberán contener: a) Tipo de Salvoconducto (movilización, renovación y removilización; b) Nombre de la autoridad ambiental que lo otorga; c) Nombre del titular del aprovechamiento; d) Fecha de expedición y de vencimiento; e) Origen y destino final de los productos; f) Número y fecha de la resolución que otorga el aprovechamiento; g) Clase de aprovechamiento; h) Especie (nombre común y científico), volumen en metros cúbicos (m3), cantidad (unidades) o peso en kilogramos o toneladas (Kgs o Tons) de los productos de bosques y/o flora silvestre amparados; i) Medio de transporte e identificación del mismo; j) Firma del funcionario que otorga el salvoconducto y del titular. Cada salvoconducto se utilizará para transportar por una sola vez la cantidad del producto forestal para el cual fue expedido.”

Que así mismo, el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”;* el cual en su Artículo 2.2.1.2.1.2., establece: **“Utilidad pública e interés social.** De acuerdo con lo establecido por el artículo primero del Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, las actividades de preservación y manejo de la fauna silvestre son de utilidad pública e interés social.”

RESOLUCIÓN No. 02199

Que seguidamente, el Artículo 2.2.1.2.1.3. **Reglamentación**. En conformidad con los artículos anteriores este capítulo regula:

1. *La preservación, protección, conservación, restauración y fomento de la fauna silvestre a través de: (...) h) El control de actividades que puedan tener incidencia sobre la Fauna Silvestre”.*

Que ahora bien, el Decreto Distrital 531 de 2010, en el acápite de las consideraciones señala que: *“el árbol es un elemento fundamental en el ambiente de una ciudad pues brinda diversos beneficios de orden ambiental, estético, paisajístico, recreativo, social y económico, lo cual es aprovechado de varias formas por su población, disfrutando de su presencia y convirtiéndolo en un elemento integrante del paisaje urbano, a tal punto que se constituye en uno de los indicadores de los aspectos vitales y socioculturales de las ciudades.”*

Que el artículo 12 del Decreto *ibídem*, señala: **“Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada**. Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario.

El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal,. En caso que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas.”

Que respecto del Diseño de Arborización, Zonas Verdes y Jardinería, el Decreto 531 de 2010 establece en su artículo 15 que: *“Cuando las entidades públicas o privadas ejecuten obras de construcción de infraestructura pública o establecimiento de zonas de cesión y deban intervenir el arbolado urbano, con actividades como arborización, tala, poda, bloqueo, traslado y manejo silvicultural o afecten las zonas verdes o permeables con endurecimiento, deben presentar el diseño de la arborización y zonas verdes para revisión y aprobación de manera conjunta por parte del Jardín Botánico José Celestino Mutis y la Dirección de Gestión Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, o la dependencia que haga sus veces.*

Los lineamientos de diseño deben estar sujetos a los manuales y cartillas relacionados con la silvicultura urbana, jardinería y zonas verdes e incorporar lineamientos y/o determinantes de ecourbanismo que permitan mitigar los impactos generados por el desarrollo urbano”.

Que así mismo el artículo 16 del Decreto Distrital 531 del 23 de diciembre de 2010, determina lo pertinente al salvoconducto de movilización, norma que al tenor literal dice: *“La movilización de todo producto forestal primario, resultado de aprovechamiento o tala del arbolado aislado no proveniente de sistemas agroforestales o cultivos forestales con fines comerciales, requiere del correspondiente salvoconducto único nacional expedido por la Secretaría Distrital de Ambiente.*

RESOLUCIÓN No. 02199

Cada salvoconducto se utilizará para transportar por una sola vez la cantidad de producto forestal para el cual fue expedido. El concepto técnico que evalúe la solicitud de permiso o autorización de tala o aprovechamiento, indicará la necesidad o no de obtener el salvoconducto, conforme a lo establecido en el capítulo I y XII del Decreto Ley 1791 de 1996”.

Qué ahora bien respecto a la Compensación por tala, el artículo 20 del Decreto 531 de 2010, determina lo siguiente: “... c) *La Secretaría Distrital de Ambiente definirá la compensación que debe hacerse por efecto de las talas o aprovechamientos de árboles aislados, expresada en equivalencias de individuos vegetales plantados -IVP- por cada individuo vegetal talado, indicando el valor a pagar por este concepto (...)*

Que la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, para efectos de la liquidación por concepto de compensación por tala, se acoge a lo previsto en el Decreto 531 de 2010 y en la Resolución 7132 de 2011 (revocada parcialmente por la Resolución No. 359 de 2012), por medio de la cual “se establece la compensación por aprovechamiento del arbolado urbano y jardinería en jurisdicción de la Secretaría Distrital de Ambiente”.

Que sobre el particular Acuerdo 327 de 2008 “por medio cual se dictan normas para la planeación, generación y sostenimiento de zonas verdes denominadas “Pulmones Verdes” en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones” a su tenor literal previó: “**Artículo 1. Objetivo.** *La Administración Distrital en cabeza de la Secretaría Distrital de Planeación, la Secretaría Distrital de Ambiente y el Jardín Botánico José Celestino Mutis ajustarán las normas urbanísticas y las variables de diseño que toda actuación urbanística e instrumento de planeación debe contemplar para la planificación, con el objeto de incrementar la generación y sostenimiento ecosistémico de las zonas verdes en el espacio público de la ciudad y de garantizar el espacio mínimo vital para el óptimo crecimiento de los árboles y de los elementos naturales existentes.*

Que respecto de los valores correspondientes a Evaluación y Seguimiento, se liquidan de conformidad con lo previsto en la Resolución No. 5589 de 2011, modificada por la Resolución No. 288 de 2012, expedida por la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual fijó el procedimiento de cobro por servicio de evaluación y seguimiento ambiental.

ANALISIS JURIDICO

Que para dar cumplimiento a las normas precedentes, el Concepto Técnico No. SSFFS-07293 del 10 de octubre de 2016 y el Informe Técnico No. 02216 del 22 de noviembre de 2016, liquidó a cargo de la entidad autorizada los valores a cancelar por concepto Evaluación y Seguimiento, así como la correspondiente medida de compensación mediante plantaciones, la equivalencia en IVP, tal como quedó descrito en las “CONSIDERACIONES FINALES”.

Que se observa que a folio tres (3) del expediente SDA-03-2016-736 obra original del recibo de pago No.3300166 del 23 de noviembre de 2016 de la Dirección Distrital de Tesorería, donde se evidencia que CONSTRUCTORA BOLIVAR identificada con Nit. 860.513.493-1, consignó la suma

Página 9 de 24

RESOLUCIÓN No. 02199

de CIENTO VEINTICINCO MIL CUATRO PESOS (\$125.004) MONEDA CORRIENTE, por concepto de "Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic. arbolado urbano", bajo el código E-08-815.

Que mediante Auto No. 0470 del 27 de abril de 2016 se le requirió a FIDEICOMISO LOTE B-CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II), FIDEICOMISO UNO- CASABLANCA (BRAZILIA NOVA II) y FIDEICOMISO FIDUCAFE CONSTRUCTORA BOLIVAR identificados con el Nit 830.053.700-6 por intermedio de su vocera FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., con el Nit 800182281-5, representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253 allegar a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre documentación faltante para dar continuidad al trámite de autorización silvicultural; al cual dio respuesta mediante radicado No. 2016ER89955 del 03 de junio de 2016.

Que teniendo en cuenta la manifestación hecha por el solicitante, de realizar la Compensación mediante pago de los IVPs correspondientes, según formato de solicitud de Evaluación Técnica de Arbolado Urbano, con radicado No. 2016ER89955 del 03 de junio de 2016, la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiental emitió Informe Técnico No. 02216 del 22 de noviembre de 2016 mediante el cual se aclara el Concepto Técnico No. SSFFS-07293 del 10 de octubre de 2016, en el cual se indicó que de acuerdo al radicado de solicitud como lo consignado en el acta de visita, la compensación deberá realizarse mediante el pago en dinero de por una valor de CUARENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS (\$46.598.866), que corresponden a 165,15 IVPS, equivalentes a 72,31918 SMMLV.

Que toda vez que los individuos arbóreos evaluados en el presente trámite para tratamiento de tala no generan madera comercial, el autorizado no requerirá tramitar ante esta Autoridad Ambiental Salvoconducto de Movilización.

Que en cumplimiento a lo establecido en la Resolución 5589 de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente *Por la cual se fija el procedimiento de cobro de los servicios de evaluación y seguimiento ambiental*, FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. VOCERA Y TITULAR DEL FIDEICOMISIO LOTE B CASA BLANCA (BRAZILIA NOVA II) identificada con Nit. 800.182.281-5 y a FIDUCIARIA CAFETERA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISIO BANCAFE identificada con el Nit 800.144.164-1 la primera representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253 deberá cancelar por concepto de SEGUIMIENTO la suma \$ 255.806 (M/cte) bajo el código S-09-915 "Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano." Formato de recaudo que debe ser liquidado y diligenciado en la ventanilla de atención al usuario o por medio del aplicativo web de la Secretaría Distrital de Ambiente y consignado en el Banco de Occidente.

Que de acuerdo a visita técnica realizada el día 20 de mayo de 2016, por funcionarios de esta Secretaría se pudo evidenciar que el proyecto en donde se realizará el tratamiento silvicultural de los diferentes individuos arbóreos ubicados en espacio privado, se realizará específicamente en la Calle 153 N° 73 -32 en la localidad de suba, de esta ciudad.

RESOLUCIÓN No. 02199

Así las cosas, y según las consideraciones jurídicas, y de acuerdo a la consulta realizada en la página de Ventanilla Única de la Construcción y conforme a la solicitud con radicado No. 2015ER239884 del 01 de diciembre de 2015, esta Secretaría considera viable autorizar las diferentes actividades y/o tratamientos silviculturales a individuos arbóreos ubicados en espacio privado en la Carrera 76 No. 150 – 26 (actual) Carrera 76 No. 152B - 26, y/o en la Calle 153 N° 73 -32 en la localidad de suba, de esta ciudad, a FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. VOCERA Y TITULAR DEL FIDEICOMISIO LOTE y a FIDUCIARIA CAFETERA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISIO BANCAFE teniendo en cuenta que interfiere con la realización del proyecto urbanístico Casablanca “BERMONTE RESERVA RESIDENCIAL”.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Autorizar a FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. VOCERA Y TITULAR DEL FIDEICOMISIO LOTE B CASA BLANCA (BRAZILIA NOVA II) identificada con Nit. 800.182.281-5 y a FIDUCIARIA CAFETERA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISIO BANCAFE identificada con el Nit 800.144.164-1 representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253, o por quien haga sus veces, para llevar a cabo la **Tala de:** 1-Bacharis floribunda, 11-Cordia cylindrostachya, 17-Duranta mutisii, 3-Miconia squamulosa, 7-Myrcianthes spp, 6-Myrsine guianensis, 8-NN, 13-Piper bogotense, 1-Pittosporum undulatum, 3-Prunus spp, 13-Salix humboldtiana, 2-Smallanthus pyramidalis, 1-Solanum lycioides, 1-Vallea stipularis, 14-Xylosma spiculiferum. **Traslado de:** 1-Bacharis floribunda, 5-Cordia cylindrostachya, 1-Miconia squamulosa, 3-Myrcianthes spp, 3-Myrsine guianensis, 1-Vallea stipularis, 3- Xylosma spiculiferum. **Conservar:** 5-Brugmansia sanguinea, 1-Duranta mutisii, 1-Myrsine guianensis, 1-Otro, 1-Piper bogotense, 31-Smallanthus pyramidalis, 2-Xylosma spiculiferum; por interferir en la ejecución del proyecto constructivo denominado CASABLANCA “BERMONTE RESERVA RESIDENCIAL” ubicado en la Carrera 76 No. 150 – 26 (actual) Carrera 76 No. 152B - 26 y/o en la Calle 153 N° 73 -32 de la Localidad de Suba del Distrito Capital.

PARÁGRAFO 1- La actividad y/o tratamiento silvicultural autorizado, se realizará conforme a lo establecido en las siguientes tablas:

RESOLUCIÓN No. 02199

| N° Arbol | Nombre del Arbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fitosanitario | Localización Exacta del Arbol | Justificación técnica | Concepto Técnico |
|----------|----------------------------------|---------|------------------|------------|----------------------|--|---|------------------|
| 1 | Arrayan | 0.63 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierte en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 2 | Corono | 1.26 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierte en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 3 | Corono | 0.5 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierte en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 4 | Arrayan | 0.47 | 4 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierte en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 5 | Corono | 0.57 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 6 | Cordocillo | 0.28 | 2 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 7 | Carozo, ciruelo | 0.31 | 3 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 8 | Arrayan | 0.63 | 6 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 9 | NN | 0.31 | 3 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 10 | NN | 0.38 | 5 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 11 | NN | 0.57 | 6 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 12 | NN | 0.5 | 4 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 13 | Euplio, Garbancillo | 0.44 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 14 | Senca lloron | 0.38 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 15 | Senca lloron | 1.38 | 7 | 0 | Bueno | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 16 | Senca lloron | 0.57 | 7 | 0 | Bueno | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 17 | Sabro negro | 0.25 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 18 | Jamun del cabo, laural luneto | 0.28 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |

RESOLUCIÓN No. 02199

| N° Arbol | Nombre del Arbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fitosanitario | Localización Exacta del Arbol | Justificación técnica | Concepto Técnico |
|----------|---------------------|---------|------------------|------------|----------------------|--|---|------------------|
| 19 | Sauce lloron | 0.6 | 12 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 20 | Sabio negro | 0.25 | 8 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 22 | Sauce lloron | 0.75 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 23 | Sauce lloron | 0.88 | 14 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 24 | Sabio negro | 1.01 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 25 | Raque, San juanito | 0.13 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 26 | Cucharo | 0.28 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 27 | Espino, Garbancillo | 0.35 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 28 | Raque, San juanito | 0.38 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierte en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 29 | NN | 0.44 | 4 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 30 | Espino, Garbancillo | 0.26 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 31 | Sauce lloron | 0.88 | 10 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 32 | Sauce lloron | 1.13 | 6 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 33 | Sauce lloron | 0.44 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 34 | Sauce lloron | 0.75 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 35 | Sauce lloron | 0.13 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 37 | Espino, Garbancillo | 0.44 | 4 | 0 | Bueno | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 38 | Arrayan | 0.5 | 5 | 0 | Bueno | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 39 | Sabio negro | 0.57 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |

RESOLUCIÓN No. 02199

| N° Arbol | Nombre del Arbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fitosanitario | Localización Exacta del Arbol | Justificación técnica | Concepto Técnico |
|----------|---------------------|---------|------------------|------------|----------------------|--|---|------------------|
| 40 | Corono | 0.41 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 41 | Corono | 0.28 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 42 | Sauce llorón | 0.69 | 8 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 43 | Sauce llorón | 1.07 | 9 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 44 | Chilco | 0.44 | 2 | 0 | Buena | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierte en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 45 | Chilco | 0.25 | 2 | 0 | Buena | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 46 | Cordoncillo | 0.31 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 47 | Espino, Garbancillo | 0.41 | 4 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 48 | Arrayán | 0.44 | 7 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 49 | Salvio negro | 1.07 | 3 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierte en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 50 | Salvio negro | 0.88 | 2 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 51 | Espino, Garbancillo | 1.01 | 4 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 52 | Corono | 1.45 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 53 | Corono | 1.82 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 54 | Corono | 0.44 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 55 | Cucharo | 0.31 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 56 | Espino, Garbancillo | 0.38 | 2 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 57 | Corono | 1.01 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |

RESOLUCIÓN No. 02199

| N° Arbol | Nombre del Arbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fitosanitario | Localización Exacta del Arbol | Justificación técnica | Concepto Técnico |
|----------|---------------------|---------|------------------|------------|----------------------|--|--|------------------|
| 58 | Cucharo | 0.38 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 59 | Espino, Garbancillo | 0.41 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 60 | Cucharo | 0.31 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 63 | Borrachero rojo | 0.75 | 8 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 64 | Borrachero rojo | 0.82 | 9 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 65 | Borrachero rojo | 0.44 | 8 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 66 | Sabio negro | 1.19 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 67 | Sabio negro | 0.6 | 4 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 68 | Espino, Garbancillo | 0.66 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 69 | Coroao | 0.88 | 5 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 70 | Sabio negro | 0.82 | 4 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 71 | Coroao | 0.28 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 72 | Borrachero rojo | 0.82 | 10 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 73 | Borrachero rojo | 1.51 | 8 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 74 | Sabio negro | 0.57 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 75 | Sabio negro | 0.69 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 76 | Cucharo | 2.39 | 8 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 77 | Arboloco | 0.66 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |

RESOLUCIÓN No. 02199

| N° Arbol | Nombre del Arbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fitosanitario | Localización Exacta del Arbol | Justificación tecnica | Concepto Técnico |
|----------|---------------------|---------|------------------|------------|----------------------|--|--|------------------|
| 78 | Arboloco | 0.06 | 3 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 79 | Arboloco | 0.13 | 3 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 80 | Corono | 1.01 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 81 | Arboloco | 0.57 | 8 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 82 | Corono | 1.32 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 83 | Arrayan | 0.88 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 84 | Gurrubo | 0.19 | 4 | 0 | Bueno | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 85 | Salvio negro | 0.82 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 86 | Arboloco | 0.44 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 87 | Corono | 0.28 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 88 | Espino, Garbancillo | 0.41 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 89 | Espino, Garbancillo | 0.28 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 90 | Salvio negro | 0.75 | 8 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 91 | Tumo esmeraldo | 0.69 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 92 | Tumo esmeraldo | 0.6 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 93 | Arrayan | 1.45 | 9 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 94 | Cerazo, ciruelo | 0.91 | 12 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 95 | Arboloco | 0.44 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |

RESOLUCIÓN No. 02199

| N° Arbol | Nombre del Arbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fitosanitario | Localización Exacta del Arbol | Justificación técnica | Concepto Técnico |
|----------|------------------|---------|------------------|------------|----------------------|--|--|------------------|
| 96 | Cerezo, ciruelo | 0.88 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 97 | Corono | 2.32 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 98 | NN | 0.5 | 2 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 99 | Arrayan | 0.57 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 100 | Cordoncillo | 0.38 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 101 | Cordoncillo | 1.07 | 7 | 0 | Bueno | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 102 | Cucharo | 0.75 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 103 | Tumo esmeraldo | 0.82 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 104 | Corono | 0.75 | 12 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 105 | Arboloco | 0.63 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 106 | Arboloco | 0.88 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 107 | Cucharo | 0.25 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 108 | NN | 0.82 | 8 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 109 | NN | 0.63 | 8 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 110 | Cucharo | 0.13 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 111 | Tumo esmeraldo | 0.97 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 112 | Cordoncillo | 0.19 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 113 | Cordoncillo | 0.13 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 114 | Cordoncillo | 0.44 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |

RESOLUCIÓN No. 02199

| N° Arbol | Nombre del Árbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fitosanitario | Localización Exacta del Árbol | Justificación técnica | Concepto Técnico |
|----------|---------------------|---------|------------------|------------|----------------------|--|--|------------------|
| 115 | Salvio negro | 1.01 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable el traslado del individuo debido a que interfiere con la construcción de la obra en espacio privado. Por sus condiciones físicas y de emplazamiento lo convierten en un candidato adecuado que soporta dicho tratamiento y garantiza la permanencia del mismo prolongando sus servicios ambientales. | Traslado |
| 116 | Cucharo | 1.13 | 12 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 117 | Cordoncillo | 0.38 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 118 | Espino, Garbancillo | 0.38 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 119 | Corono | 0.5 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 120 | Espino, Garbancillo | 0.75 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 121 | Arrayan | 1.7 | 9 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 122 | Espino, Garbancillo | 0.38 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 123 | Cordoncillo | 0.28 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 124 | Cordoncillo | 0.13 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 125 | Salvio negro | 0.31 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 126 | Espino, Garbancillo | 0.44 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO-OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |

RESOLUCIÓN No. 02199

| | | | | | | | | |
|-----|-------------|------|---|---|---------|--|--|-----------|
| 127 | Arboloco | 0.38 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 128 | Arboloco | 0.31 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 129 | Arboloco | 0.44 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 130 | Arboloco | 0.57 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 131 | Sabio negro | 0.82 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 132 | Arboloco | 0.44 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 133 | Arrayan | 0.38 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |

| Nº Arbol | Nombre del Arbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fitosanitario | Localización Exacta del Arbol | Justificación técnica | Concepto Técnico |
|----------|---------------------|---------|------------------|------------|----------------------|--|--|------------------|
| 134 | Corono | 0.85 | 9 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 135 | Cucharo | 0.6 | 9 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 136 | Cordoncillo | 0.44 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 137 | Espino, Garbancillo | 0.57 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 138 | Corono | 1.19 | 12 | 0 | Malo | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 139 | Otro | 0.7 | 1 | 0 | Bueno | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 140 | Arboloco | 0.75 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |

RESOLUCIÓN No. 02199

| N° | Nombre del Arbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fito sanitario | Localización Exacta del Arbol | Justificación técnica | Concepto Técnico |
|-----|------------------|---------|------------------|------------|-----------------------|-------------------------------|--|------------------|
| | | | | | | CENTRO- OCCIDENTAL DEL PREDIO | condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | |
| 142 | Arboloco | 1.76 | 8 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 143 | Arboloco | 0.66 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 144 | Arboloco | 1.27 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 145 | Cordoncillo | 0.67 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 146 | Arboloco | 0.76 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 147 | Arboloco | 0.38 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 148 | Arboloco | 0.33 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 149 | Arboloco | 0.83 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 150 | Arboloco | 1.08 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 151 | Arboloco | 1.15 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 152 | Arboloco | 1.53 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |

| N° Arbol | Nombre del Arbol | Pap (m) | Altura Total (m) | Vol. Aprox | Estado Fito sanitario | Localización Exacta del Arbol | Justificación técnica | Concepto Técnico |
|----------|---------------------|---------|------------------|------------|-----------------------|-------------------------------|--|------------------|
| 133 | Arboloco | 1.48 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 134 | Arboloco | 1.31 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 135 | Arboloco | 3.02 | 10 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 136 | Arboloco | 0.19 | 3 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 137 | Espino, Gorbancillo | 0.38 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 138 | Espino, Gorbancillo | 0.3 | 4 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 139 | Arboloco | 0.47 | 7 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 140 | Arboloco | 0.83 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 141 | Arboloco | 0.57 | 5 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |
| 178 | Cordoncillo | 0.13 | 1.6 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 179 | Cordoncillo | 0.31 | 1 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la tala del individuo debido a su interferencia con la realización de una obra de construcción de vivienda en espacio privado. Además por sus condiciones físicas y de emplazamiento el árbol no soporta el traslado como tratamiento silvicultural. | Tala |
| 180 | Arboloco | 0.73 | 6 | 0 | Regular | C O S T A D O | Se considera viable la conservación del individuo ya que dadas sus condiciones físicas, sanitarias y de emplazamiento se debe garantizar la permanencia del mismo para que continúe prestando los servicios ambientales asociados. | Conservar |

RESOLUCIÓN No. 02199

PARAGRAFO 2.- Si la compensación se hace a través de plantación de árboles y/o jardinería, se debe cumplir con los lineamientos técnicos del manual de Silvicultura, zonas verdes y jardinería. Además deberá garantizar la supervivencia y el mantenimiento de la plantación durante tres (3) años.

ARTÍCULO SEGUNDO. - FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. VOCERA Y TITULAR DEL FIDEICOMISIO LOTE B CASA BLANCA (BRAZILIA NOVA II) identificada con Nit. 800.182.281-5 y a FIDUCIARIA CAFETERA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISIO BANCAFE identificada con el Nit. 800.144.164-1 representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253 deberá cancelar por concepto de SEGUIMIENTO la suma \$ 255.806 (M/cte) bajo el código S-09-915 "Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano." Formato de recaudo que debe ser liquidado y diligenciado en la ventanilla de atención al usuario o por medio del aplicativo web de la Secretaría Distrital de Ambiente y consignado en el Banco de Occidente.

ARTÍCULO TERCERO. - FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. VOCERA Y TITULAR DEL FIDEICOMISIO LOTE B CASA BLANCA (BRAZILIA NOVA II) identificada con Nit. 800.182.281-5 y a FIDUCIARIA CAFETERA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISIO BANCAFE identificada con el Nit 800.144.164-1 representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253, o por quien haga sus veces, deberá garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala compensando de acuerdo a lo liquidado en el Concepto Técnico No. SSFFS-07293 del 10 de octubre de 2016 y en el Informe Técnico No. 02216 del 22 de noviembre de 2016, a través de consignación en cualquier Banco de Occidente; para lo cual deberá acercarse con copia de la presente decisión a la Oficina de Atención al Usuario primer piso de esta Secretaría Distrital de Ambiente ubicada en la Avenida Caracas No. 54-38 y solicitar el correspondiente recibo de pago en el formato para el recaudo de Conceptos Varios, con destino al Fondo Cuenta PGA, código C17-017 "COMPENSACIÓN POR TALA DE ARBOLES", por la suma de CUARENTA Y SEIS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS (\$ 46.598.866) MONEDA CORRIENTE, equivalente a un total de 165.15 IVP's y 72.31918 SMMLV cuya copia de consignación deberá ser remitida con destino al expediente SDA-03-2016-736, dentro del término de vigencia del presente Acto Administrativo, a fin de verificar el cumplimiento de la obligación.

ARTÍCULO CUARTO. - La ejecución de las actividades y/o tratamientos silviculturales objeto del presente Acto Administrativo, así como las obligaciones que se deriven del mismo deberán realizarse dentro del término de un (1) año, contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión. Fenecida dicha vigencia, ésta Autoridad Ambiental en cumplimiento de sus funciones de control y seguimiento, verificará en cualquier tiempo el cumplimiento de las obligaciones impuestas en la presente Resolución. Cualquier solicitud de prórroga, ampliación o variación de este término, deberá ser solicitada con noventa (90) días de anticipación, respecto del vencimiento del plazo otorgado para la ejecución.

RESOLUCIÓN No. 02199

ARTÍCULO QUINTO.- El autorizado deberá ejecutar los tratamientos previstos en la presente providencia, bajo precauciones mínimas y de forma técnica, de conformidad con lo establecido por el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería de Bogotá; las intervenciones en manejo silvicultural, deberán programarse y realizarse por personal idóneo en la materia y bajo la supervisión de un profesional con experiencia en silvicultura urbana, de manera que se minimicen los riesgos para las personas, los bienes públicos y privados, así como para la circulación vehicular o peatonal. Igualmente, deberá tomar las medidas necesarias para minimizar las molestias por ruido y garantizar la limpieza del sitio intervenido.

ARTÍCULO SEXTO.- Para el desarrollo de obras de infraestructura el autorizado deberá cumplir con la Resolución 1138 de 2013 “Por la cual se adopta la Guía de Manejo Ambiental para el Sector de la Construcción y se toman otras determinaciones” o la norma que la modifique, la cual contiene las orientaciones técnicas, metodológicas y procedimentales en el control a los factores de deterioro ambiental y protección de los recursos naturales, en especial todo lo relacionado con el manejo de la avifauna para garantizar la gestión, manejo y desempeño ambiental sostenible en obras de construcción, de infraestructura y edificaciones dentro del Distrito Capital.

PARÁGRAFO: La implementación de esta guía será verificada por la autoridad ambiental en las fases de control y seguimiento, por lo tanto en la obra deben permanecer los soportes correspondientes al cumplimiento de cada uno de los diferentes componentes de la Guía de Manejo Ambiental para el Sector de la Construcción según el desarrollo de la obra.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - El autorizado, reportará la ejecución de las actividades y/o tratamientos autorizados, según los protocolos definidos en los manuales de operación del sistema de información a la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual verificará su ejecución y lo reportará al Sistema Oficial de Información del Arbolado Urbano de Bogotá D.C. “SIGAU”, a través del Sistema de Información Ambiental “SIA”.

ARTÍCULO OCTAVO. - La Secretaría Distrital de Ambiente -SDA realizará el seguimiento de la ejecución de las actividades y/o tratamientos autorizados y verificará el cumplimiento de lo dispuesto en la presente providencia. Cualquier infracción a la presente Resolución dará lugar a la aplicación de las sanciones previo agotamiento del procedimiento sancionatorio previsto en la ley 1333 del 21 de julio de 2009, sin perjuicio de las acciones civiles y penales a que hubiere lugar.

ARTÍCULO NOVENO. - Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. VOCERA Y TITULAR DEL FIDEICOMISIO LOTE B CASA BLANCA (BRAZILIA NOVA II) identificada con Nit. 800.182.281-5 y a FIDUCIARIA CAFETERA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISIO BANCAFE identificada con el Nit 800.144.164-1 representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253 a través de su apoderada, la Doctora NATALIA PRASCA VENGOECHEA, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.840.168 de Bogotá portador de la T.P. No.78809 del C.S.J., en la Calle 134 No. 72 – 31 Este, de la ciudad de Bogotá D. C.

RESOLUCIÓN No. 02199


ARTÍCULO DECIMO. - Comunicar el contenido del presente Acto Administrativo a FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. VOCERA Y TITULAR DEL FIDEICOMISIO LOTE B CASA BLANCA (BRAZILIA NOVA II) identificada con Nit. 800.182.281-5 y a FIDUCIARIA CAFETERA S.A. VOCERA DEL FIDEICOMISIO BANCAFE identificada con el Nit 800.144.164-1 representada legalmente por su Presidente el Señor FERNANDO HINESTROSA REY, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.141.253, o por quien haga sus veces en la Avenida el Dorado No. 68 B – 85 PISO 2 de la ciudad de Bogotá D. C..

ARTÍCULO DECIMO PRIMERO. - Una vez en firme, enviar copia de la presente Resolución a las Subdirecciones de Financiera y de Control Ambiental al Sector Público de esta Secretaría para lo de su competencia.

ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO. - Publicar la presente en el boletín ambiental, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO. - Contra la presente providencia procede el recurso de reposición el cual deberá interponerse ante esta Dirección de Control Ambiental, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta Resolución, en los términos de los artículos 74, 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.
Dada en Bogotá a los 12 días del mes de diciembre de 2016



YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

EXPEDIENTE - SDA-03-2016-736

Elaboró:

MARIA XIMENA RAMIREZ TOVAR C.C: 53009230 T.P: CPS: CONTRATO 20160723 DE FECHA EJECUCION: 7/12/2016

Revisó:

HECTOR HERNAN RAMOS AREVALO C.C: 79854379 T.P: 124723 CPS: CONTRATO 20160609 DE FECHA EJECUCION: 7/12/2016

Aprobó:

Página 23 de 24

RESOLUCIÓN No. 02199

Aprobó:

YANNETH CRISTINA BUITRAGO
AMARILLO

C.C: 52427615

T.P: 176292 CSJ

CPS:

FECHA EJECUCION: 12/12/2016

Aprobó y firmó:

YANNETH CRISTINA BUITRAGO
AMARILLO

C.C: 52427615

T.P: 176292 CSJ

CPS:

FECHA EJECUCION: 12/12/2016